

Opdracht: Oude Boeken

Werkwijze Dit is weer een *schrijfoopdracht* waarbij behalve op inhoud ook gelet zal worden op:

- structuur van de tekst
- begrijpelijkheid van de tekst
- schrijfstijl
- correct taalgebruik (spelling, syntax)
- goed gebruik van L^AT_EX.

Opdracht: Schrijf in tweetallen een **boekbespreking** van een van de beschikbare boeken. Behandel in je bespreking de onderstaande onderwerpen in een goedlopende zelfstandige tekst van ca. 1200–1500 woorden (bij drietallen: 50% meer).

Tips

- Besteed de collegetijd vooral door met het boek te werken, want daarbij komen er ongetwijfeld vragen bij je op die je wilt stellen!
- Probeer eerst een globaal overzicht van het boek te krijgen. Let op hoe het boek is ingedeeld: aan bijvoorbeeld hoofdstuktitels kun je al veel aflezen. Let ook op tabellen, afbeeldingen etc.
- Veel boeken bevatten nogal veel zogenaamd *voorwerk*: alles vanaf het voorste schutblad tot aan het begin van hoofdstuk 1. In het voorwerk kun je o.a. tegenkomen: de titelpagina, opdrachtbrieven¹, voorwoord, lofdichten op de auteur, inhoudsopgave.
- Uitvouwbare figuren en een index zijn soms opgenomen in het *nawerk*. De inhoudsopgave zit soms ook achterin. Figuren kunnen ook verspreid door de hoofdtekst staan.
- Je gaat woorden tegenkomen die je niet kent, of woorden waarvan je denkt dat je ze wel kent maar die van betekenis veranderd zijn. (Voorbeelden: “calumniëren” (kwaadspreken; wordt niet meer gebruikt), “slecht” (vlak, glad of eenvoudig; in die betekenissen niet meer gebruikt). Gebruik daarvoor het *Woordenboek der Nederlandsche Taal*, <https://gtb.ivdnt.org/search/>, alle vinkjes bovenin uitzetten behalve WNT.

Te behandelen: (niet noodzakelijk in deze volgorde)

- (dit kun eventueel je als laatste uitzoeken) Probeer wat biografische informatie over de schrijver, of schrijvers, of vertalers, of bewerkers te vinden. Hiervoor kun je, naast een eventuele introductie of opdrachtbrief in het boek zelf, gebruik maken van biografische naslagwerken in de UB, zoals:
 - Aa, A.J. van der, *Biographisch Woordenboek der Nederlanden* (7 delen), Haarlem 1852, herdruk Amsterdam 1969.
 - Molhuysen, P.C., e.a. (ed.), *Nieuw Nederlands Biografisch woordenboek* (10 delen), Leiden 1911-1937, herdruk Amsterdam 1974.
 - Zowel Molhuysen als Van der Aa zijn online op www.dbnl.org onder Zoeken en dan Naslagwerken.
 - Klaas Hoogendoorn & David Bierens de Haan, *Bibliography of the exact sciences in the low countries from ca. 1470 to the golden age (1700)*, 2018. <https://doi.org/10.1163/9789004361379> (solis login vereist)

¹Een opdrachtbrief is een brief waarin de auteur het boek opdraagt aan een *patroon*: een machtig en voornaam persoon, in de hoop op bescherming door of gunsten van deze machtige. Zie ook https://www.dbnl.org/tekst/de1a012a1ge01_01/de1a012a1ge01_01_01539.php.

- Gillispie, C. C., ed., *Dictionary of Scientific Biography* (16 delen), New York: 1970-1986, online via Worldcat en solis login
- B. Wispelwey, *Biografische Index van de Benelux* (6 dln), München 2003.

NB 1: Geef aan welk(e) biografisch(e) werk(en) je hebt gebruikt. Je kunt evt. ook het internet gebruiken, maar de “feiten” op het internet moet je proberen in minstens één betrouwbare bron te controleren.

NB 2: Het is bekend dat van sommige schrijvers niets is te vinden; als je na goed zoeken toch niets gevonden hebt kun je dat gewoon vermelden.

- Lees de inleiding van het werk, en indien aanwezig het nawoord, en probeer er achter te komen voor welk publiek het werk geschreven is, en wat het doel van het werk is. Ga na (nadat je meer van het boek gezien hebt, zie hieronder) of de schrijver zijn doel bereikt.
- Geef een kort overzicht van de indeling van het werk. Schrijf niet klakkeloos de inhoudsopgave over, maar beschrijf in je eigen woorden waar het boek over gaat.
- Bestudeer een niet-triviaal gedeelte van het boek (ca. 5 pagina’s) nauwkeurig. Neem bijvoorbeeld een gedeelte over kwadratische vergelijkingen, of een aantal stellingen over kegelsneden, of een reeks opgaven met hun uitwerking. Geef de inhoud van het gedeelte kort weer en noteer wat je opvalt.
- Hoe zou je dit boek typeren? Probeer iets te zeggen over de aanpak of invalshoek die de schrijver kiest, wat je kenmerkend vindt aan het boek, etc. Hierbij kun je ook ingaan op de context: hoe past het boek in zijn tijd, is het kenmerkend of juist onderscheidend, heb je bijzonderheden ontdekt over de totstandkoming of productie ervan?
- Zonder twijfel zijn je bij het bladeren en het lezen meer bijzondere of onverwachte dingen opgevallen. Noem er een aantal. Kies er een uit die je – als je daar tijd voor zou hebben – interessant genoeg vindt om verder te onderzoeken, en geef een korte motivatie waarom je die kiest.
- Rond je verhaal af met een conclusie.
- Tot slot de bibliografie: hierin vermeld je een zo volledig en correct mogelijke verwijzing naar het bestudeerde boek en alle andere bronnen die je geraadpleegd hebt. Zie <https://webpace.science.uu.nl/~wepst101/wisb382/Cursus/refbib.pdf> op de cursuswebsite.